

Številka: 6033-187/2012/15

Datum: 10. 5. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa red. prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 65. seji 10. 5. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 2. 11. 2012 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj je vlogo po pozivu dopolnil dne 24. 12. 2012, tako da je ustrezno dopolnili seznam kadrov, uskladil navedbe v učnih načrtih s predmetnikom, popravil znanstveni naslov in pogoje za vpis.

Študijski program je po ISCED uvrščen v področje osebne storitve (81), po KLASIUS-P v področje šport (8130), po Frascati pa v področje naravoslovno-matematične vede. Strokovni naslov diplomanta je magister kineziologije / magistrica kineziologije, njegova okrajšava pa je: mag. kin.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Dušanka Mičetić Turk, dr. Ivan Prskalo in Žan Dapčević je dne 23. 4. 2013 podala skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu o presoji med drugim zapisala, da je predlagani študijski program v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno glede na študijsko področje in znanstvene discipline, za katere je zavod ustanovljen. Temeljni cilji in učni izidi so v skladu z vsebino in ravno študijskega programa. Splošne in predmetno-specifične kompetence diplomanta so posebej in jasno opredeljene. Program je mednarodno primerljiv ter strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi studentov in kompetencami diplomantov. Predmetnik ustreza ciljem študijskega programa in vodi k usvojitvi učnih izidov in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

kompetenc. Ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa so transparentni in ustrezni.

V nadaljevanju je skupina strokovnjakov ugotovila, da ni priloženih natančnih analiz o zaposljivosti diplomantov, da vlagatelj ni predložil ustreznih pogodb oziroma dogovorov z organizacijami za praktično usposabljanje predvidenega števila študentov in da je v predlaganem programu predvidene manj prakse kot v primerljivih študijskih programih v tujini.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov priložil podrobnejšo analizo o zaposljivosti diplomantov in ustrezne pogodbe s sedmimi organizacijami za praktično usposabljanje predvidenega števila študentov.

Glede prakse je vlagatelj pojasnil, da je praksa zadevnega programa drugače razporejena, kot v primerljivih študijskih programih v tujini. Neposredna praksa je nadaljevanje usmerjenega praktičnega dela v okviru predmetov, ki so namenjeni pridobivanju praktičnih izkušenj. Te vsebine so v predmetniku zapisane pod druge oblike neposrednega pedagoškega dela.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 65. seji 10. 5. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje), ter ugotovil:

Vlagateljeva vpetost v okolje je opredeljena, prav tako je izkazana povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju. Fakulteta za šport je dobro vpeta v neposredno okolje, povezuje se z gospodarstvom in različnimi organizacijami ter ima razvito mrežo mednarodnih povezav.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pri presoji delovanja visokošolskega zavoda je svet agencije ugotovil, da ima vlagatelj poslanstvo, vizijo, ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev ter da je jasno razvidna njegova notranja organizacija. Ustrezna je razvrstitev programa po klasifikacijah ISCED, KLASIUS-P in Frascati. Vlagatelj ima dobro razvito raziskovalno dejavnost, kar izkazuje s sodelovanjem v številnih domačih projektih. Na podlagi poročila skupine strokovnjakov je svet agencije ugotovil, da je strokovno delo obsežno in da imajo nosilci predmetov zadevnega programa vzpostavljeno vrsto formalnih in neformalnih povezav s tujimi raziskovalci, kar zagotavlja dobro vpetost v svetovne trende raziskovanja na specifičnih področjih.

Visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavno izvolitev v naziv. Iz prilog k vlogi je razvidna kakovost izvajalcev študijskega programa. Priložena so ustrezna dokazila o habilitacijah in izjave o sodelovanju pri izvajanju programov.

Študentom je zagotovljena primerna strokovna podpora, vzpostavljen je sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Študenti imajo možnost organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda.

Materialni pogoji so ustrezni, saj so zagotovljeni primerni in tehnično opremljeni prostori. ki prav tako omogočajo študij študentom s posebnimi potrebami.

Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Zavod je delno prilagojen potrebam študentov s posebnimi potrebami. Vstop v zavod in dostop do vseh pritličnih prostorov je prilagojen za invalidske vozičke, ker pa zavod nima dvigal, osebam v invalidskih vozičkih ni omogočeno samostojno gibanje v višja nadstropja.

V postopkih oziroma pravilih o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti je vlagatelj upošteval slovenske in evropske predpise; ima Pravilnik o spremljanju in zagotavljanju kakovosti na Univerzi v Ljubljani in redno načrtuje periodične institucionalne samoevalvacije. Razvidno je ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti ter odstopanj od načrtovanih aktivnosti in dosežkov zavoda.

Potrebe relevantnega okolja in zaposljivost diplomantov so izkazane.

Študijski program druge stopnje »Kineziologija« ima vse predpisane sestavine: ustrezno opredeljene kompetence, je ustrezno kreditno ovrednoten, delež izbirnih predmetov je opredeljen, opredeljeni so pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, načini in oblike izvajanja študija ter druge predpisane sestavine.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1.150,00 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



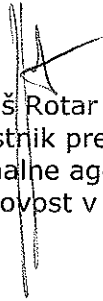
Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Katja Vončina
Področna svetovalka III

Vončina


dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednika sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

